

KINNITATUD

Tartu Kunstikooli direktori

26.03.2026 käskkirjaga nr 1-2/26/7

MUUDETUD

Tartu Kunstikooli direktori

10.04.2026 käskkirjaga nr 1-2/26/7-2

DISAINI ERIALAKATSE: TASAPINNALISE KOMPOSITSIOONI (graafiline disain) HINDAMISMUDEL 2026

Hindamismudel kehtib kandideerimisel 4. taseme kutsekeskhariduse õppekavale:

- **Disain.**

KANDIDEERIMINE JA DISAINI ERIALAKATSED

Kandidaat valib endale sobivad disaini erialakatsed lähtuvalt oma huvidest ja tugevustest. Osaleda võib ka mitmel erineval katsel - sel juhul **arvestatakse paremusjärjestuse koostamisel ja vestlusvoorul kutsumisel vaid kõrgeimat tulemust.** Kool lähtub katsete korraldamisel sisseastuja ankeedis märgitud valikutest. Portfoolio voorust edasi pääsenud, kes märkisid ankeedis huvi graafilise disaini vastu, on oodatud osalema tasapinnalise kompositsiooni katsel.

ERIALAKATSE ÜLDINFO:

Erialakatse kestus on 4 tundi, sellest ülesande teostamiseks on aega 3 tundi.

Erialakatse ülesanne teostatakse käsitsi (mitte arvutis) koolis kohapeal ja antakse kätte katse alguses. Kandidaat loob kirjaliku lähteülesande alusel tasapinnalise kujunduse. Selleks tuleb teha vähemalt kolm erinevat visandit ja üks puhtand ning kirjalikult selgitada oma ideed. Kujunduse loomisel tuleb arvestada sihtrühmaga ja täpselt järgida lähteülesande tingimusi. Kasutada tuleb kaasatoodud isiklikke töövahendeid. Mobiiltelefonid ei ole ülesande teostamise ajal lubatud ja need tuleb tööruumis asetada selleks ette nähtud kohta.

Erialakatsele tuleb kaasa võtta: ID-kaart, isiklikud töövahendid (harilik pliiats, kustukumm, joonlaud, käärid, sirkel, endale sobivad värvilised kunstivahendid - markerid, vildikad, pliiatsid vmt); joogivesi ja soovi korral midagi näksimiseks (mis ei jäta plekke).

Erialakatsel hinnatakse:

- ülesandest arusaamist ja juhendi alusel töötamist;
- aja planeerimist, teostamise täpsust ja korrektsust;
- töö loovust, leidlikkust ja ideid;
- tasapinnalist kompositsiooni;
- visuaalset ja sõnalist väljendust.

HINDAMISSKAALA JA HINDAMISMETOODIKA:

Hindamine toimub hindamiskriteeriumite alusel hindamisskaalal 0; 1; 2; 4; 6 iga hindamiskriteeriumi osas eraldi täisarvudes.

Igat kriteeriumit hindab komisjon eraldi. Objektivsete kriteeriumite puhul otsustatakse tulemus konsensuse alusel; erimeelsuse korral otsustab tulemuse komisjoni esimees. Subjektivsete kriteeriumite puhul annab iga komisjoni liige oma hinnangu täisarvuna; kriteeriumi tulemuseks on liikmete hinnangute aritmeetiline keskmine, mis ümardatakse kahe komakohani.

Erialakitse lõpptulemus on aritmeetiline keskmine kõigi hindamiskriteeriumite tulemustest, mis ümardatakse kahe komakohani. Erialakitse paremusjärjestus koostatakse tulemuste alusel. **Minimaalne positiivne tulemus (lävend) selle katse alusel järgmisesse vooru pääsemiseks on 2,00 punkti.**

Disaini erialakitse voorust pääseb vestlusvooruga paremusjärjestuse alusel reeglina kaks korda rohkem kandidaate, kui on õppekavale vastu võetavate õppijate arv. Võrdse punktisumma korral otsustab edasipääsejate arvu vastuvõtukomisjon.

Lõplik disaini õppekavale kandideerijate paremusjärjestus moodustub disaini erialakitse ja sellele järgneva vestlusvooruga tulemuste summeerimisel kahe komakoha täpsusega.

HINDAMISKRITEERIUMID JA HINDAMISMAATRIKS:

Erialakitse eest on võimalik saada maksimaalselt 6 punkti.

0 punkti - Kandidaat ei ilmunud katsele või kandidaat ei ole tööd esitanud. Kandidaat ei pääse selle katse alusel edasi järgmisesse vooru.

Kriteerium / Punkte	1	2	4	6
Aja planeerimine <i>Märkus:</i> <i>Objektiivne kriteerium</i>	Töö ei ole esitatud õigeaegselt ja/või puudub kolm või enam nõutud töö osa.	Töö on esitatud õigeaegselt, kuid puudub kaks nõutud töö osa.	Töö on esitatud õigeaegselt, kuid puudub üks nõutud töö osa.	Töö on esitatud õigeaegselt, olemas on kõik nõutud osad.

Juhendi järgimine <i>Märkus: Objektiivne kriteerium</i>	Esitatud töö ei vasta ülesande juhendile - puuduvad kaks või enam nõutud elementi ja/või vähemalt kolme elemendi mõõdud ei ole täpsed.	Esitatud töö vastab ülesande juhendile osaliselt - puudub üks nõutud element või kõik nõutud elemendid on olemas, kuid neist kahe mõõdud ei ole täpsed.	Esitatud töö vastab ülesande juhendile osaliselt - olemas on kõik nõutud elemendid, kuid neist ühe mõõdud ei ole täpsed.	Esitatud töö vastab täielikult ülesande juhendile - olemas on kõik nõutud elemendid ja nende mõõdud on täpsed.
Teostamise täpsus <i>Märkus: Objektiivne kriteerium</i>	Töö teostus on läbivalt ebatäpne ja lohakas, töö üldmulje ei ole korrektne.	Täpsuses on märgata puudujääke, kuid töö üldmulje on valdavalt korrektne.	Täpsuses on üksikuid puudujääke, kuid töö üldmulje on puhas ja korrektne.	Töö teostus on läbivalt täpne, töö on puhas ja korrektne.
Teksti keeleline ja teostuse täpsus <i>Märkus: Objektiivne kriteerium</i>	Tekst ei ole arusaadav. Esineb olulisi keelelisi puudujääke või käekiri ei ole loetav.	Töö tekstilises osas on märgatavaid keelelisi puudujääke, mis mõjutavad tekstist arusaamist. Käekiri on halvasti loetav. Tekstiosa ei ole teostatud puhtalt.	Töö tekstiosas on üksikuid või väheolulisi keelelisi ebatäpsusi, mis ei sega tekstist arusaamist; käekiri on loetav. Tekstiosa on teostatud puhtalt.	Töö tekstiosa on keeleliselt korrektne, käekiri selge ja hästi loetav. Tekstiosa on teostatud puhtalt ja selle paigutus toetab töö tervikut.
Loovus, leidlikkus, ideede arendus ja kvaliteet <i>Märkus: Subjektiivne kriteerium</i>	Idee on sobimatu või arusaamatu. Ideede arendus ei ole jälgitav ja/või see osa tööst puudub.	Ideed on tavapärased; leidlikkus vähene või puudub. Ideede arendus on halvasti jälgitav ja/või arusaamatu.	Ideed on loovad ja leidlikud; ideede arendus on jälgitav, kuid kohati arusaamatu.	Ideed on loovad, leidlikud, originaalsed; ideede arendus on selgesti jälgitav.

<p>Visuaalne väljendus</p> <p><i>Märkus: Subjektiivne kriteerium</i></p>	<p>Kujundusvaliteet ja/või töö teostus on mitterahuldavad. Idee väljendamiseks valitud on ebasobiv kujutamiskiis, idee ei väljendu arusaadavalt.</p>	<p>Kujunduskvaliteet ja töö teostus on rahuldavad, Valitud on ideega sobiv kujutamiskiis, idee väljendub üldjoontes arusaadavalt.</p>	<p>Kujunduskvaliteet ja töö teostus on head. Valitud on ideega hästi sobiv kujutamiskiis, idee väljendub selgelt ja arusaadavalt.</p>	<p>Kujunduskvaliteet ja töö teostus on väga head. Valitud on ideega hästi sobiv kujutamiskiis, idee väljendub selgelt ja arusaadavalt, tulemus on loov ja väljendusriikas.</p>
<p>Tasapinnaline kompositsioon</p> <p><i>Märkus: Subjektiivne kriteerium</i></p>	<p>Töö ei ole visuaalselt terviklik. Kompositsiooni põhialused ei väljendu.</p>	<p>Töö ei ole visuaalselt terviklik. Elementide proportsioonid ja/või paigutus vajaksid märgatavat korrigeerimist kahes või enamas aspektis, et saavutada kompositsiooniline tasakaal.</p>	<p>Töö on visuaalselt terviklik. Elementide proportsioonid ja/või paigutus vajaksid vähest korrigeerimist üksikutes aspektides. Kompositsioon on tsentraalne või staatiline.</p>	<p>Töö on visuaalselt terviklik, elementide proportsioonid ja paigutus on veenvad. Kompositsioon on dünaamiline ja väljendusriikas.</p>
<p>Sõnaline eneseväljendus</p> <p><i>Märkus: Subjektiivne kriteerium</i></p>	<p>Teksti sõnastus ja idee väljendus ei ole arusaadavad. Sõnavara on ühekülgne ja piiratud.</p>	<p>Teksti sõnastus on valdavalt arusaadav, kuid idee väljendus ei ole selge. Sõnavara on ühekülgne ja/või piiratud.</p>	<p>Teksti sõnastus on arusaadav, mõttearendus loogiline ja idee selgelt väljendatud. Sõnavara on mitmekesine.</p>	<p>Teksti sõnastus arusaadav, mõttearendus loogiline ja idee selgelt väljendatud. Sõnavara on mitmekesine, kasutatud on valdkondlikke mõisteid.</p>