

GRAAFILISE DISAINI ERIALAKATSE HINDAMISMUDEL 2026

Hindamismudel kehtib kandideerimisel disaini õppekava spetsialiseerumisel graafilise disaini loomisele.

ERIALAKATSE ÜLDINFO:

Erialakatse kestus on 4 tundi, sellest ülesande teostamiseks on aega 3 tundi.

Erialakatse ülesanne teostatakse käsitsi (mitte arvutis) koolis kohapeal ja antakse kätte katse alguses. Kandidaat loob kirjaliku lähteülesande alusel tasapinnalise kujunduse. Selleks tuleb teha vähemalt kolm erinevat visandit ja üks puhtand ning kirjalikult selgitada oma ideed. Kujunduse loomisel tuleb arvestada sihtrühmaga ja täpselt järgida lähteülesande tingimusi. Kasutada tuleb kaasatoodud isiklikke töövahendeid. Mobiiltelefonid ei ole ülesande teostamise ajal lubatud ja need tuleb tööruumis asetada selleks ette nähtud kohta.

Erialakatsele tuleb kaasa võtta: ID-kaart, isiklikud töövahendid (harilik pliiats, kustukumm, joonlaud, käärid, sirkel, endale sobivad värvilised kunstivahendid - markerid, vildikad, pliiatsid vmt); joogivesi ja soovi korral midagi näksimiseks (mis ei jäta plekke).

Erialakatsel hinnatakse:

- ülesandest arusaamist ja juhendi alusel töötamist;
- aja planeerimist, teostamise täpsust ja korrektsust;
- töö loovust, leidlikkust ja ideid;
- tasapinnalist kompositsiooni;
- visuaalset ja sõnalist väljendust.

HINDAMISSKAALA JA HINDAMISMETOODIKA:

Hindamine toimub hindamiskriteeriumite alusel hindamisskaalal 0; 1; 2; 4; 6 iga hindamiskriteeriumi osas eraldi täisarvudes.

Igat kriteeriumit hindab komisjon eraldi. Objektivsete kriteeriumite puhul otsustatakse tulemus konsensuse alusel; erimeelsuse korral otsustab tulemuse komisjoni esimees. Subjektivsete kriteeriumite puhul annab iga komisjoni liige oma hinnangu täisarvuna; kriteeriumi tulemuseks on liikmete hinnangute aritmeetiline keskmine, mis ümardatakse kahe komakohani.

Erialakatse lõpptulemus on aritmeetiline keskmine kõigi hindamiskriteeriumite tulemustest, mis ümardatakse kahe komakohani. Erialakatse paremusjärjestus koostatakse tulemuste alusel. **Minimaalne positiivne katse tulemus (lävend) järgmisesse vooru pääsemiseks on 2,00 punkti.**

Vestlusvooruga saab edasi paremusjärjestuse alusel reeglina kaks korda rohkem kandidaate, kui on vastuvõetava grupi suurus. Võrdse punktisumma korral võib vestlusvooruga edasipääsejate arvu muuta vastuvõtukomisjoni otsuse alusel.

Lõplik paremusjärjestus moodustub erialakatse ja sellele järgneva vestlusvooruga tulemuste summeerimisel täpsusega kaks kohta pärast koma.

HINDAMISKRITEERIUMID JA HINDAMISMAATRIKS:

Erialakatse eest on võimalik saada maksimaalselt 6 punkti.

0 punkti - Kandidaat ei ilmunud katsele või kandidaat ei ole tööd esitanud. Kandidaat ei pääse edasi järgmisesse vooru.

Kriteerium / Punkte	1	2	4	6
Aja planeerimine <i>Märkus:</i> <i>Objektiivne kriteerium</i>	Töö ei ole esitatud õigeaegselt ja/või puudub kolm või enam nõutud töö osa.	Töö on esitatud õigeaegselt, kuid puudub kaks nõutud töö osa.	Töö on esitatud õigeaegselt, kuid puudub üks nõutud töö osa.	Töö on esitatud õigeaegselt, olemas on kõik nõutud osad.
Juhendi järgimine <i>Märkus:</i> <i>Objektiivne kriteerium</i>	Esitatud töö ei vasta ülesande juhendile - puuduvad kaks või enam nõutud elementi ja/või vähemalt kolme elemendi mõõdud ei ole täpsed.	Esitatud töö vastab ülesande juhendile osaliselt - puudub üks nõutud element või kõik nõutud elemendid on olemas, kuid neist kahe mõõdud ei ole täpsed.	Esitatud töö vastab ülesande juhendile osaliselt - olemas on kõik nõutud elemendid, kuid neist ühe mõõdud ei ole täpsed.	Esitatud töö vastab täielikult ülesande juhendile - olemas on kõik nõutud elemendid ja nende mõõdud on täpsed.

Teostamise täpsus <i>Märkus:</i> Objektiivne kriteerium	Töö teostus on läbivalt ebatäpne ja lohakas, töö üldmulje ei ole korrektne.	Täpsuses on märgata puudujääke, kuid töö üldmulje on valdavalt korrektne.	Täpsuses on üksikuid puudujääke, kuid töö üldmulje on puhas ja korrektne.	Töö teostus on läbivalt täpne, töö on puhas ja korrektne.
Teksti keeleline ja teostuse täpsus <i>Märkus:</i> Objektiivne kriteerium	Tekst ei ole arusaadav. Esineb olulisi keelelisi puudujääke või käekiri ei ole loetav.	Töö tekstilises osas on märgatavaid keelelisi puudujääke, mis mõjutavad tekstist arusaamist. Käekiri on halvasti loetav. Tekstiosa ei ole teostatud puhtalt.	Töö tekstiosas on üksikuid või väheolulisi keelelisi ebatäpsusi, mis ei sega tekstist arusaamist; käekiri on loetav. Tekstiosa on teostatud puhtalt.	Töö tekstiosa on keeleliselt korrektne, käekiri selge ja hästi loetav. Tekstiosa on teostatud puhtalt ja selle paigutus toetab töö tervikut.
Loovus, leidlikkus, ideede arendus ja kvaliteet <i>Märkus:</i> Subjektiivne kriteerium	Idee on sobimatu või arusaamatu. Ideede arendus ei ole jälgitav ja/või see osa tööst puudub.	Ideed on tavapärased; leidlikkus vähene või puudub. Ideede arendus on halvasti jälgitav ja/või arusaamatu.	Ideed on loovad ja leidlikud; ideede arendus on jälgitav, kuid kohati arusaamatu.	Ideed on loovad, leidlikud, originaalsed; ideede arendus on selgesti jälgitav.
Visuaalne väljendus <i>Märkus:</i> Subjektiivne kriteerium	Kujundusvaliteet ja/või töö teostus on mitterahuldavad. Idee väljendamiseks valitud on ebasobiv kujutamiskiis, idee ei väljendu arusaadavalt.	Kujunduskvaliteet ja töö teostus on rahuldavad, Valitud on ideega sobiv kujutamiskiis, idee väljendub üldjoontes arusaadavalt.	Kujunduskvaliteet ja töö teostus on head. Valitud on ideega hästi sobiv kujutamiskiis, idee väljendub selgelt ja arusaadavalt.	Kujunduskvaliteet ja töö teostus on väga head. Valitud on ideega hästi sobiv kujutamiskiis, idee väljendub selgelt ja arusaadavalt, tulemus on loov ja väljendusrikas.

Tasapinnaline kompositsioon <i>Märkus:</i> Subjektiivne kriteerium	Töö ei ole visuaalselt terviklik. Kompositsiooni põhialused ei väljendu.	Töö ei ole visuaalselt terviklik. Elementide proportsioonid ja/või paigutus vajaksid märgatavat korrigeerimist kahes või enamas aspektis, et saavutada kompositsioonili ne tasakaal.	Töö on visuaalselt terviklik. Elementide proportsioonid ja/või paigutus vajaksid vähest korrigeerimist üksikutes aspektides. Kompositsioon on tsentraalne või staatiline.	Töö on visuaalselt terviklik, elementide proportsioonid ja paigutus on veenvad. Kompositsioon on dünaamiline ja väljendusrikas.
Sõnaline eneseväljendus <i>Märkus:</i> Subjektiivne kriteerium	Teksti sõnastus ja idee väljendus ei ole arusaadavad. Sõnavara on ühekülgne ja piiratud.	Teksti sõnastus on valdavalt arusaadav, kuid idee väljendus ei ole selge. Sõnavara on ühekülgne ja/või piiratud.	Teksti sõnastus on arusaadav, mõttearendus loogiline ja idee selgelt väljendatud. Sõnavara on mitmekesine.	Teksti sõnastus arusaadav, mõttearendus loogiline ja idee selgelt väljendatud. Sõnavara on mitmekesine, kasutatud on valdkondlikke mõisteid.